

Aihe **Moite: Kela ohjailee sairaita "ojasta allikkoon"**
Lähtettäjä <jyrki.saari@etvk.fi>
Vastaanottaja <sari.sarkomaa@eduskunta.fi>,
<niilo.keranen@eduskunta.fi>, <outi.alanko-
kahiluoto@eduskunta.fi>, <ritva.elomaa@eduskunta.fi>,
<hannakaisa.heikkinen@eduskunta.fi>,
<anneli.kiljunen@eduskunta.fi>, <jaana.laitinen-
pesola@eduskunta.fi>, <anne.louhelainen@eduskunta.fi>,
<leena.meri@eduskunta.fi>,
<kristiina.salonen@eduskunta.fi> [2 lisää...](#)
Päiväys 2017-10-08 10:31



• Kela.PNG (14 Kt)

Hyvät Kelan valtuutetut 2015–2019. Puheenjohtaja Sari Sarkomaa, kok. Varapuheenjohtaja Niilo Keränen, kesk. Valtuutetut Outi Alanko-Kahiluoto, vihr. Ritva Elomaa, ps. Heikkinen, kesk. Anneli Kiljunen, sd. Jaana Laitinen-Pesola, kok. Anne Louhelainen, ps. Leena Meri, ps. Kristiina Salonen, sd. Eero Suutari, kok. Martti Talja, kesk.

Liitetiedosto sisältää näyttön Kelan viestistä. Huomioitavaa on muu moitittavaa kuin viestin leipäteksti: Kelan henkilö on salattu (jälleen kerran).

OTE ERÄÄSTÄ B1 LAUSUNNOSTA

B1 Lausunnon tarkoitus
Sairauspäiväraha/Työkyvyttömyyseläke/Kuntoutustuki

Lausunnon liitteenä
Psykologinen tutkimus, toimintaterapeutin tutkimus, sosiaalityöntekijän kartoitus, palautuslomake työkokeilusta, potilaan selvitys ammatistaan ja urastaan.

Poimintoja lausunnosta
Potilas on tehnyt pitkän työuran erilaisissa raskaissa töissä ja myös asiantuntijatehtävissä yhteensä noin 40 vuoden ajan. ..tutkittava ei ole työkykyinen eikä enää kuntoutettavissa nykypäivän työelämän vaatimuksia vastaaviin töihin. Potilas on ollut työkokeilussa toimistotöissä. Arviointilomakkeessa todetaan että potilas soveltuu alalle, mutta ei sovellu työhön, eikä työpaikkaan.

KUN VAKUUTUS YHTIÖ JA KELA HYLKÄSI NIIN SEURASI KELAN ARVELUTTAVA OHJAILU

Seuraavaksi Kelasta kirjallisesti ja puhelimitse erehdytetään työkyvyttömiksi tutkitusti todettujen henkilöiden hakemaan kokopäivätyötä työmarkkinatuen saamiseksi.

TÄSTÄ KELA VAIKENEE

[KHO 1974 A II 127 työttömyys korvauksen saaja velvoitettiin palauttamaan perusteettomasti maksetun korvauksen määrä, vaikka asiasta ei ollut nimenomaisia säännöksiä. Ratkaisuun vaikutti se, että palautusvelvolliseksi tuomittu henkilö oli vastaanottanut tuen tietoisena edellytysten puuttumisesta.]

Kelan ristiriitaisuutta peilaa sekin, että Kela on itse maksanut samasta syystä pitkään 300 pv. sairaspäivärahaa, mutta sitten kieltääkin työkyvyttömyyden/kuntoutustuen. Kelan erehdyttäminen kokopäiväisten töiden hakemiseen on ilmeinen peruste tehdä hylkypäätös eläkkeestä myös muutoksenhakumenettelyssä.

Työturvallisuuden kannalta on monella alalla melko ongelmallista työllistää työmarkkinoille minkään ikäisiä henkilöitä jotka ovat vaaraksi itselle ja muille. Vaara eskaloituu mitä pidempää päivää vajaakuntoisena tehdään. On suuri ero, jos tekee 4h tai 8h.

Terveillä ja työmarkkinoiden suosimassa iässä olevilla työttömillä työnhakijoilla on TEM:n mukaan 25 % mahdollisuus työllistyä. Tuosta voi päätellä epäkurantissa iässä olevilla (50+) on käytännössä melko olematon mahdollisuus työllistyä (n. 3 %,) ja "krämpällä" täysin olematon.

On kohtuutonta raskaissa töissä pitkän uran tehneitä ja loppuun kuluneita kohtaan pyrkiä jättämään heidät vain työmarkkinakeinotteluun uhriksi.

Herää kysymys, onko työkyvyttömille tällä keinoin tuotettu Kelasta taloudellista eläkemenetystä jo miljoona vai mrd. luokkaa eläkeyhtiöiden eduksi? Syyksiluettavuus vaatii

tahallisen tai huolimattoman teon. Onko tässä syytä epäillä Kelassa virkarikosta?

MUU PERUSTELU

FB Eriarvoisuusvarasto, jäseniä liki 5000, ylläpitäjät Juho Saari ja Maria Ohisalo

Ote tämän aiheen keskustelusta

Jyrki Saari:

Kela on ristiriitainen, mutta "syltitytehdas" on vakuutusyhtiön ylivalta. Vaikka pitkä savajakso ei johda aina eläkkeeseen, niin kuntoutustukeen tulisi johtaa, kun entiseen ammattiin (tutkintoon) ei kykyä ole jäljellä. On epätodennäköistä, ettei Kelassa tuota ymmärretä, siis ilmeinen syltitytehdas onkin vakuutusyhtiö joka painostaa.

Esitykset, että työkykyä olisi jäljellä jollakin tavalla, on päätön kiistoperuste *kuntoutustuelle. Myöskään tuon päättömyyden tueksi legalistisilla länkytyksillä ei ole tosiasiallista vaikutusta sairauksien paranemiseen, mutta saattaa olla häpeällisten voittojen tavoitteluun vakuutusyhtiöiden rahastoihin. Herää kysymys onko vakuutusyhtiöt näin kerännyt häpeällistä voittoa miljoonia vai peräti miljardeja.

Krista Lagus:

Kun järjestelmä 'antaa ymmärtää' että ihminen olisi oikeutettu johonkin tukeen (joka tuntuu niin järjestelmän laatijoista kuin sen kohteista reilulta ja järkevältä) ja sitten ovelasti kriteerejä viilaamalla onnistutaan estämään tämän toteutuminen, psykologisella tasolla tämä on jonkinlainen double whammy: yksilölle tehty yhteiskuntalupaus ylläpidetään mielikuvien tasolla mutta todellisuudessa petetään.

Lisäksi tämä kohde ei saa keneltäkään ymmärrystä, koska etäämpää asiaa katsovalle, meillä on 'järjestelmä joka hoitaa'. Petetylle syntyy muiden ongelmien päälle psykologinen trauma, hän luottaa ja hänet petetään, järjestelmän taholta joka on luotu häntä auttamaan. Muistuttaa hieman vanhempien väkivaltaa lapsiaan kohtaan, valta-aseman ja luottamuksen pettämisen ja myös kiiltokuvien ylläpitämisen osalta. Osalla on reilut vanhemmat, silti osaa kaltoinkohdellaan, kumpikin todellisuus on olemassa.

Järjestelmä joka lupaa hoitaa ja väittää hoitavansa, ja ulkopuolisille esittää hoitavansa, mutta ei kuitenkaan hoida, on monin verroin pahempi kuin järjestelmä joka ei edes teeskentele hoitavansa.

Jos kustannusten takia on priorisoitava ja jätettävä osa ulkopuolelle, avoimuus ja rehellisyys olisivat tässäkin vähemmän haitallisia tapoja kuin piilotetut keinot.

Jyrki Saari:

Olen pitkälti samaa mieltä Krista Laguksen kanssa. Motiivi ei kuitenkaan ole varojen puute, vaan se, että niitä ohjaillaan häpeällisten voittojen tavoitteluun (lucrum turpe). Julkisyhteisöiden rahastoiden arvo on liki 200 mrd. ja kasvanut taloudellisista taantumista huolimatta. Ne perustuvat pääasiassa eläkevakuutusyhtiöiden rahastoihin.

Väitän niiden sisältävän valtion budjetista sivullevetorahastointia kestävyysvajeen tekemiseksi. Ns. kestävyysvajeella luodaan tuo harhakuva, että hyvinvointivaltiolla ei olisi mukamas taloudellisia resursseja. Siirtoinstrumenttina valtionbudjetista sivullevetoon toimivat nimenomaan köyhyyteen syrjäytetyt (n.1 milj. henkilöä EU kriteerein.) Aloitukseni menettelytapa vakuutusyhtiöltä ja Kelalta on nimenomaan köyhyyteen syrjäyttämistä.

Esimerkki sivullevedosta köyhien avulla on asumiskeinottelu. Asumistukia maksetaan valtion budjetista köyhien kautta eläkevakuutusyhtiöiden huippukalliiseen asuntotuotantoon. Suosittelen lukemaan Olli Pusan teokset Renkien kaappaus ja Renkien Valta. <http://www.pusa.fi/> Kannatta myös tutustua julkisyhteisöiden tilinpitoon, mutta huomaa valtion olevan suurelta osin velkaa itse itselleen. Suomen Pankki on tehnyt mittavia velkojen tukioistoja maailmalta. http://www.stat.fi/.../jyrt_2017_02_2017-09-29_tau_001_fi.html

--

Mihin toimenpiteisiin aiotte ryhtyä tilanteen korjaamiseksi?

ETVK Jyrki Saari, asiamies
P. 040 8700 865
etvk.fi

